

ФИНАНСОВЫЙ АНАЛИЗ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ WEB-СЕРВИСА «КОНТУР. ЭКСПЕРТ»
ДЛЯ ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ К ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЮ

А.В. Тиньгаев

д.т.н., доцент

Романова М.А.

магистрант

ФГБОУ ВО Алтайский ГАУ, г. Барнаул

Одной из стратегических задач российского агропромышленного комплекса становится импортозамещение. Решение этой задачи, наряду с инновациями, формированием инфраструктуры продовольственного рынка, модернизацией материально-технической базы, развитием малого бизнеса, будет способствовать дальнейшему устойчивому развитию отрасли.

Импорт мяса и субпродуктов в январе 2015 г. снизился на 75,6 %. Ввоз свинины снизился на 91 %, говядины — на 66,4 %, птицы — на 33,1 %. Согласно государственной программе до 2020 г. в РФ производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живом весе) должно возрасти до 14,45 млн.т., а поголовье северных оленей и маралов вырасти до 1272 тыс.голов. [2].

Анализ финансовых возможностей импортозамещения продукции животноводства предприятиями АПК с использованием web-сервиса «Контур.Эксперт» был рассмотрен на примере СПК «Кайтанак» Усть - Коксинского района Республики Алтай.

В животноводстве Республики Алтай преобладает мясное скотоводство, имеющее широкое распространение табунное коневодство, овцеводство, козоводство, мараловодство и яководство. В хозяйствах республики занимаются разведением верблюдов, пантовым оленеводством и мараловодством.

В Республике Алтай по производственным показателям животноводства преобладает Усть - Коксинский район. Район традиционно считается мараловодческим. Мараловодству в районе более 200 лет. Маралы этого района по праву признаются одними из лучших в России. В 2014 году прибыль от пантовой продукции составила 15 млн. руб. [3]

В Усть-Коксинском районе находятся более десяти мараловодческих хозяйств. Одним из хозяйств по выращиванию маралов является племенной сельскохозяйственный производственный кооператив «Кайтанак» (СПК «Кайтанак»). Он начал свое существование в 1933г. как Кайтанакский маралосовхоз. В 1997г. хозяйство было переименовано в связи с реорганизацией в СПК «Кайтанак».

Расчет показателей на основе бухгалтерской отчетности



Финансовый анализ

Рентабельность, финансовая устойчивость, ликвидность, оборачиваемость, эффективность деятельности и др.



Советы по улучшению финансового состояния

Какую сумму кредитов можно привлечь, не ухудшив структуру баланса? Как увеличить долю собственного капитала? Как увеличить стоимость чистых активов?



Оценить кредитоспособность



Рассчитать вероятность банкротства



Оценить стоимость организации

Рисунок 1 – Главное окно web-сервиса «Контур.Эксперт».

Финансовый анализ предприятия с использованием web-сервиса «Контур.Эксперт» (рисунок 1) показал показатели финансового положения и результатов деятельности предприятия, имеющие исключительно хорошие значения:

- коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами на конец 2014 г. демонстрирует исключительно хорошее значение, равное 0,18%;
- коэффициент текущей (общей) ликвидности полностью соответствует нормальному значению;
- рост рентабельности продаж (+3,8 процентных пункта от рентабельности 20,4% за аналогичный период прошлого года);
- за год получена прибыль от продаж (5098 тыс. руб.), более того наблюдалась положительная динамика по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (+1963 тыс. руб.);
- чистая прибыль за 2014 год составила 3772 тыс. руб. (+1592 тыс. руб. по сравнению с прошлым годом);
- рост прибыли до процентов к уплате и налогообложения (ЕВИТ) на рубль выручки организации (+3,9 коп. к 14,2 коп. с рубля выручки за аналогичный период прошлого года).

Среди критических показателей финансового положения организации можно выделить следующие:

- коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности существенно ниже нормативного значения;
 - коэффициент абсолютной ликвидности существенно ниже нормативного значения;
 - опережающее снижение собственного капитала относительно общего изменения активов организации;
 - критическое финансовое положение по величине собственных оборотных средств.
- Среди положительных показателей финансового положения организации можно выделить такие:
- коэффициент автономии имеет хорошее значение (0,54);
 - чистые активы превышают уставный капитал, однако за весь анализируемый период произошло снижение их величины;
 - коэффициент покрытия инвестиций соответствует норме (доля собственного капитала и долгосрочных обязательств составляет 81% в общей сумме капитала организации).

Показателем, имеющим значение на границе норматива, является следующий: не в полной мере соблюдается нормальное соотношение активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения.

Показателем, негативно характеризующим результаты деятельности СПК "Кайтанак", является недостаточная рентабельность активов (3,7% за рассматриваемый период).

Оценив значение показателей СПК "Кайтанак" на конец 2014г., а также их динамики в течение периода и прогноза на ближайший год, сделаны следующие выводы. Баллы финансового положения и результатов деятельности предприятия составили +0,14 и +0,2 соответственно. То есть финансовое положение и финансовые результаты характеризуется как нормальные. На основе этих двух оценок получена итоговая рейтинговая оценка финансового состояния предприятия, которая составила ВВ – нормальное состояние.

Рейтинг "ВВ" отражает финансовое состояние организации, при котором основная масса показателей укладывается в нормативные значения. Имеющие такой рейтинг организации могут рассматриваться в качестве партнеров, во взаимоотношениях с которыми необходим осмотрительный подход к управлению рисками.

Таким образом, высокий уровень ликвидности предприятия говорит об эффективном использовании оборотных средств. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами показывает, что у предприятия достаточно собственных средств для финансирования текущей деятельности. Также наблюдается повышение рентабельности предприятия, а значит выше экономическая эффективность функционирования предприятия.

Анализ финансовой деятельности СПК "Кайтанак" показал возможность роста поголовий маралов. Используя web-сервис «Контур.Эксперт» в дальнейшем можно оценивать финансовые возможности предприятий АПК к импортозамещению продукции животноводства.

Список литературы

1. Елецкий Н. Д., Столбовская А. Г. Импортозамещение в России: не проблема, а задача // Молодой ученый. — 2015. — №6. — С. 406-408.
2. Государственная программа на 2013-2020 годы. [Электронный ресурс]. Интернет-портал министерства сельского хозяйства российской федерации. Режим доступа – <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>.
3. Отчет главы района. [Электронный ресурс]. Информационно – аналитический еженедельник ЛИСток. Режим доступа – <http://www.listock.ru/40658>.